

**Председателю Верховного суда
Российской Федерации
Краснову И.В.**

**Председателю Арбитражного суда
Сахалинской области
Курмачеву Д.В.**

Первый канал:
pr@1tv.ru, info@1tv.ru, chiz@1tv.ru

Россия 1:
info@vgtrk.ru, smotrim@vgtrk.ru,
vsedch@vgtrk.com

**Общественное телевидение России
(ОТР): news@otr-online.ru**

РИА Новости: sales@rian.ru

«Российская газета»: office@rg.ru

«Московский комсомолец» (МК):
info@mk.ru

«Ведомости»: news@vedomosti.ru

АСТВ: info@astv.ru

ГТРК «Сахалин» (филиал ВГТРК):
vesti-sakhalin@rtr.skr.su

Телеканал ОТВ:
lenta@sakh.online, lenta@sakh.online

от Сек Станислава Геннадиевича
693013, Сахалинская область, г. Южно-
Сахалинск, ул. Петра Первого, д. 27

263892@mail.ru

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ДЛЯ СМИ

ТЕМА: Дорожное крепостничество в Южно-Сахалинске: ТСЖ пытается отсудить муниципальные дороги, чтобы вернуть шлагбаумы и поборы, а мэрия цинично саботирует решение суда.

Уважаемая редакция!

Обращаем ваше внимание на острый социальный конфликт в жилом массиве «Зима 3/1» (Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск). Под видом рядового арбитражного

спора между ТСЖ Мк. Солнечный (ИНН 6501171093) и Администрацией города Южно-Сахалинска разворачивается циничная попытка вернуть режим «закрытой территории», заново установить незаконные шлагбаумы и полностью переложить многомиллионные расходы по капитальному ремонту дорог на карманы рядовых собственников.

Жители молчат и не знают о надвигающейся ловушке, но документы доказывают: городские чиновники фактически используют коммерческие интересы правления ТСЖ, чтобы снять с себя обязанность по благоустройству территории.

Хронология конфликта: от диктатуры председателя к открытым дорогам

1. Период изоляции и самоуправства (до 2024 года)

Долгое время Администрация города Южно-Сахалинска отказывалась брать на баланс дороги в границах жилого массива «Зима 3/1» (включая ул. Петра I и прилегающие улицы), называя их «бесхозными». Пользуясь этим, руководство ТСЖ Мк. Солнечный установило шлагбаум и ввело жесткий пропускной режим. Въезд грузовой техники требовал личного письменного согласования с председателем, а машины неугодных жителей могли попросту не пропустить к собственным домам. В этот же период за счет целевых сборов собственников дороги были заасфальтированы.

2. Принуждение города к закону и победа граждан (2024–2025)

Чтобы прекратить дорожный беспредел, в ситуацию вмешалась прокуратура Сахалинской области. **28 июня 2024 года Южно-Сахалинский городской суд по делу № 2а-4259/2024** удовлетворил иск прокурора. Суд признал незаконным бездействие чиновников и обязал Администрацию включить дороги протяженностью 3 700 метров в реестр муниципального имущества. В сентябре 2025 года мэр города Надсадин С.А. подписал **распоряжение № 580-р**, закрепив дороги за МКП «Завод строительных материалов им. Федотова». По закону (СП 42.13330.2016) город стал обязан сделать там нормальные дороги, тротуары, велодорожки и освещение.

3. Разрушение асфальта и «план спасения» бюджета (2026)

На сегодняшний день уложенный когда-то за счет жителей асфальт разрушается уже несколько лет и давно требует полноценного капитального ремонта. Чтобы уйти от огромных финансовых трат, ТСЖ Мк. Солнечный в июле 2026 года подало иск в Арбитражный суд Сахалинской области (дело № А59-4666/2026) с требованием признать право собственности на эти 3700 метров дорог за ТСЖ.

В чем реальный мотив ТСЖ и скрытая угроза для людей?

Цели руководства ТСЖ носят сугубо финансовый характер и идут вразрез с интересами большинства собственников жилья:

- **Возврат контроля и шлагбаума:** Получив дороги обратно в собственность, правление ТСЖ снова перекроет въезд, вернет пропуска и начнет диктовать жителям свои феодальные условия.

- **Новый круг поборов:** Руководство ТСЖ планирует вернуть ранее потраченные целевые сборы и заново собрать с жителей колоссальные суммы на капитальный ремонт дорожной сети и обустройство тротуаров – то есть на те работы, которые по закону теперь обязана финансировать Администрация города.

Чиновничий саботаж под прикрытием Арбитража

Администрация города Южно-Сахалинска заняла позицию молчаливого согласия. Вместо того чтобы мотивированно защищать муниципальное имущество в суде и исполнять решение по делу № 2а-4259/2024, мэрия использует новый иск как идеальный предлог, чтобы вообще ничего не делать.

О том, что идет судебный процесс, стало известно из официального ответа вице-мэра Данилова В.В. от 11.08.2026 на обращение жителя по поводу отсутствия тротуаров. В этом документе чиновник прямо заявил, что в связи с дефицитом бюджетных ассигнований и новым судебным делом № А59-4666/2026 производить проектирование дорожно-транспортной сети на данной территории **«преждевременно и экономически нецелесообразно»**. Таким образом, городские власти открыто используют факт иска со

стороны ТСЖ, чтобы легально уйти от трат на ремонт разбитого асфальта, умыть руки и в перспективе полностью вернуть эти расходы людям.

Почему это социально опасный прецедент для всего Южно-Сахалинска?

В нашем городе уже есть аналогичные примеры, когда частный контроль над дорожной инфраструктурой приводил к полной коммунальной катастрофе для людей:

1. **Скандалный прецедент в микрорайоне «Славянский»:** Там дорожная сеть осталась в собственности частного лица, которое годами не занималось качеством проездов. В итоге асфальт превратился в решето, мэрия умыла руки, а жители до сих пор остаются заложниками самоуправления и бесконечных судебных тяжб в Арбитражном суде.

2. **Массовая практика в СНТ и ДНТ Южно-Сахалинска:** В последние годы город захлестнула волна споров, когда руководство товариществ годами собирает с граждан целевые взносы на «содержание дорог», тратя их на аппарат правления, но при этом блокирует передачу дорожной сети на баланс муниципалитета. Правление СНТ мертвой хваткой держится за шлагбаумы и целевые фонды, а люди годами бьют подвески машин на разрушающихся проездах.

Если дороги жилого массива «Зима 3/1» уйдут обратно к ТСЖ, это **полностью заблокирует любые перспективы дальнейшего благоустройства территории за счет городского бюджета**. Жители окончательно лишатся законного права на создание безопасной дорожной среды, обустройство тротуаров и установку уличного освещения. При этом Администрация города создаст опасный прецедент для всего Южно-Сахалинска, получив легальный механизм «слива» своих социальных обязательств в арбитражных судах и возвращая граждан к эпохе коммерческих шлагбаумов и бесконечных целевых поборов.

Мы рискуем повторить судьбу микрорайона «Славянский» (Ново-Александровск), где Арбитражный суд оставил дороги частнику, и люди до сих пор живут без асфальта, или СНТ «Колхида», где правление блокирует пропуск негодным жителям ради поборов. Чиновники используют те же отговорки, что и в марте 2026 года с СНТ «Снегири», заявляя, что дороги «юридически нет в планах».

Информация о судебном заседании и контакты

Ближайшее судебное заседание по делу № А59-4666/2026 назначено на **7 сентября 2026 года в 11 часов 30 минут**.

Адрес: Арбитражный суд Сахалинской области (г. Южно-Сахалинск, ул. Фабричная 13А, кабинет № 46, судья Есин Р.В.).

Прошу средства массовой информации провести независимое журналистское расследование и не позволить чиновникам лишить граждан открытых и безопасных дорог ради экономии бюджета.

ПУБЛИКАЦИЯ СТРОГО АНОНИМНО!!!

Контакты для связи: 263892@mail.ru

Приложения:

1. Ответ Администрации г. Южно-Сахалинска от 11.08.2026.
2. Определение Арбитражного суда Сахалинской области от 16.07.2026 по делу № А59-4666/2026.

02.09.2026 года

Сек / Сек С.Г.



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ЮЖНО-САХАЛИНСКА

693000, РОССИЯ, ЮЖНО-САХАЛИНСК, УЛ. ЛЕНИНА, 173,
ТЕЛ: (4242) 30-05-81, 30-06-14 (доб.1) ФАКС (4242) 30-06-86,
межд. тел./факс: 7(4242) 30-08-95,
E-MAIL: secretary@yuzhno-sakh.ru, САЙТ: <http://yuzhno-sakh.ru>

Секу С.Г.
Петра I ул., д. 27,
г. Южно-Сахалинск, 693013
263892@mail.ru

от 11.08.2026 № 06284-26/07

О рассмотрении обращения

Уважаемый Станислав Геннадьевич!

Администрация города Южно-Сахалинска (далее — Администрация) на Ваше обращение, перенаправленное из прокуратуры Сахалинской области, в части отсутствия места для обустройства тротуаров и велосипедных дорожек в жилом массиве «Зима 3/1», сообщает следующее.

Во исполнение вступившего в законную силу решения Южно-Сахалинского городского суда по делу № 2а-4259/2024 автомобильные дороги по ул. Петра I и прилегающих улиц включены в реестр муниципального имущества. Их нормативное обустройство пешеходными тротуарами и велосипедными дорожками в строгом соответствии с требованиями СП 42.13330.2016 является одной из приоритетных задач Администрации.

Вместе с тем, обустройство пешеходных зон и велодорожек в жилом массиве «Зима3/1» осложнено существующим рельефом местности. Выполнение данных работ невозможно в рамках текущего содержания дорог и требует проведения комплексных инженерно-геодезических изысканий, а также разработки полноценной проектно-сметной документации. В связи с дефицитом бюджетных ассигнований в планах на ближайшие три года данные мероприятия отсутствуют.

Одновременно сообщаем, что в настоящее время в производстве Арбитражного суда Сахалинской области находится дело № А59-4666/2026 по иску ТСЖ «МК. Солнечный» к администрации города Южно-Сахалинска о признании права собственности на автомобильные дороги, протяженностью 3700 м., находящиеся в жилом массиве «Зима 3/1».

С учетом указанных обстоятельств, до вынесения окончательного судебного акта по делу № А59-4666/2026 и его вступления в законную силу производить проектирование дорожно-транспортной сети на данной территории преждевременно и экономически нецелесообразно.

Вице-мэр

В.В. Данилов



Арбитражный суд Сахалинской области

Коммунистический проспект, дом 28, Южно-Сахалинск, 693024,

www.sakhalin.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии заявления к производству,
подготовке дела к судебному разбирательству,
назначении предварительного судебного заседания

г. Южно-Сахалинск
16.07.2026

Дело № А59-4666/2026

Судья Арбитражного суда Сахалинской области Р. В. Есин, рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления товарищества собственников жилья «МК.Солнечный» (ОГРН 1066501067885, ИНН 6501171093)

к муниципальному образованию городской округ «Город Южно-Сахалинск» в лице Администрации города Южно-Сахалинска (ОГРН 1026500538129, ИНН 6501026762)

о признании права собственности на автомобильные дороги, протяженностью 3 700 м.,

У С Т А Н О В И Л:

Исковое заявление подано с соблюдением требований, установленных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь частью 3 статьи 127, статьями 51, 127, 133, 135, 136, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Исковое заявление товарищества собственников жилья «МК.Солнечный» принять, возбудить производство по делу №№ А59-4666/2026.

Привлечь к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Сахалинской области (г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 250).

Начать подготовку к судебному разбирательству.

С учетом отпуска судьи назначить дело к рассмотрению в предварительном судебном заседании арбитражного суда первой инстанции на **07.09.2026 в 11 часов 30 минут**, которое состоится в помещении суда по адресу г. Южно-Сахалинск, ул. Фабричная 13А, каб. 46.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что если в ходе предварительного судебного заседания суд признает дело подготовленным к судебному разбирательству и от участников процесса, не явившихся в заседание, не поступят возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе в соответствии со статьей 137 АПК РФ завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

В данном случае извещение о времени и месте проведения предварительного судебного заседания следует считать извещением о времени и месте основного судебного заседания.

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству представить в суд к судебному заседанию:

истцу – представить письменные возражения на отзыв ответчика (при получении); незамедлительно направить копию искового заявления в адрес привлеченного третьего лица, доказательства направления представить суду;

ответчику – оформленный в соответствии со статьей 131 АПК РФ письменный мотивированный отзыв на исковое заявление по существу заявленных требований с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении, со ссылкой на нормы права, документы в обоснование своих доводов, а также доказательства направления копий отзыва истцу;

третьему лицу – мотивированный отзыв на исковое заявление.

Согласно ч. 4 ст. 131 АПК РФ в случае, если в установленный судом срок ответчик не представит отзыв на исковое заявление и другие истребованные документы, арбитражный суд вправе рассмотреть дело по имеющимся в деле доказательствам. При этом арбитражный суд может отнести на ответчика судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела в соответствии с ч. 2 ст. 111 АПК РФ.

Полномочия представителей лиц, участвующих в деле, должны быть оформлены в порядке, предусмотренном статьей 61 АПК РФ.

В отзыве должны быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты. Представление отзыва на заявление согласно статье 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации является обязанностью ответчика. Отзыв на заявление и приложенные к нему документы должны быть направлены в адрес суда и лиц, участвующих в деле, в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом до начала судебного заседания.

В силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований. Сторонам разъясняется, что суд не направляет лицам, участвующим в деле, копии материалов дела, за исключением копий судебных актов. При этом согласно части 1 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела. С материалами дела необходимо знакомиться заблаговременно, до начала предварительного судебного заседания. Лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно.

В силу части 1 статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации копии документов, представленных в суд лицом, участвующим в деле, направляются им другим лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют. Указанные в определении документы должны быть направлены в суд и другим лицам, участвующим в деле, заблаговременно. Все доказательства должны быть раскрыты лицами, участвующими в деле, до начала судебного разбирательства.

Лица, участвующие в деле, имеют право обратиться к посреднику в целях урегулирования спора, заключить мировое соглашение или применять другие примирительные процедуры, в том числе процедуру медиации.

Лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного разбирательства; участвовать в исследовании доказательств; задавать вопросы другим участникам арбитражного процесса, заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения арбитражному суду, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам; знакомиться с ходатайствами, заявленными другими лицами, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле; знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле, знать о принятых по данному делу судебных актах и получать копии судебных актов, принимаемых в виде отдельного документа; знакомиться с особым мнением судьи по делу; обжаловать судебные акты; пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными им АПК РФ и другими федеральными законами.

После получения определения о принятии заявления к производству лица, участвующие в деле, самостоятельно, в соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников информации и любых средств связи и несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела.

Сторонам разъясняется, что на основании совместного постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 08.04.2020 № 821 (с изменениями, внесенными постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 29.04.2020 № 822) в Арбитражном суде Сахалинской области реализована техническая возможность проводить судебные заседания с использованием информационной системы «Картотека арбитражных дел» (судебные онлайн-заседания).

Информацию о движении дела, включая сведения об объявленных перерывах, о времени и месте рассмотрения дела можно получить на официальном сайте Арбитражного суда Сахалинской области <http://sakhalin.arbitr.ru>, на сервисе Верховного Суда Российской Федерации <http://kad.arbitr.ru>, в информационном киоске, установленном в вестибюле на первом этаже Арбитражного суда Сахалинской области.

Заявления и ходатайства по делу, находящемуся в производстве Арбитражного суда, за исключением заявлений об обеспечении иска, об обеспечении имущественных интересов (статьи 92, 99 АПК РФ), могут быть поданы в электронном виде путем заполнения форм, размещенных на сайте <http://my.arbitr.ru>.

Судья

Р. В. Есин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 03.07.2025 3:02:31

Кому выдана Есин Роман Викторович