

16 апреля 2026 г.

**Председателю
Арбитражного суда Сахалинской области**

Курмачеву Д.В.

Заявитель: Сливин Олег Викторович

Адрес: Краснодарский край, Анапский р-н,
пос. Супсех,

ул. Новоселов, д. 2, корп. Ж

в лице представителя М.А. Черевика

Адрес для корреспонденции: 693000, Южно-Сахалинск, ул. Хабаровская 2

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Входящий №

Дата: 17. 04. 2026

(e-mail, факс, нарочно, почта)

Специалист:

Подпись

в лице представителя по доверенности

Черевика Михаила Александровича

Южно-Сахалинск, ул. Чехова 37

+79255045112

office@icsakh.ru

Внепроцессуальное обращение

Уважаемый Денис Валерьевич!

Обращаемся к Вам с данным внепроцессуальным обращением, которое, по нашему мнению, требует незамедлительного реагирования в рамках общих полномочий председателя суда по организации работы суда и обеспечению соблюдения законности ввиду следующего.

В производстве судьи Арбитражного суда Сахалинской области Веретенникова И.Н. с 3 февраля 2025 г. находится дело № А59-318/2015 по иску участников ООО «Супериор» Сливина Олега и Сливиной Юлии о взыскании убытков с генерального директора в соответствующем размере.

14 ноября 2025 г. требования истцов удовлетворены в полном объеме, а также 28 ноября 2025 г. судом вынесено частное определение в порядке статьи 188.1 об обнаружении признаков преступления.

В рамках дела ответчиком также было необоснованно заявлено встречное исковое заявление, в принятии которого было законно отказано по процессуальным основаниям, что подтверждено судебными актами вышестоящих судов.

Начиная с 3 декабря 2025 г. и по настоящее время представители ответчика непрерывно обжалуют судебные акты Арбитражного суда Сахалинской области по данному делу, используя все возможные процессуальные механизмы для затягивания производства: заявляют необоснованные и незаконные ходатайства о

назначении экспертиз в суде апелляционной инстанции, сообщают судам, включая кассационный, недостоверную информацию и так далее.

Но особое внимание хотели бы обратить на заседание суда апелляционной инстанции 15 апреля 2026 г., в котором представителем ответчика – адвокатом Мастерковым А.А. было предъявлено заявление о фальсификации доказательств – аудиозаписи заседания в Арбитражном суде Сахалинской области 14 ноября 2025 г.

Ранее же, в своей апелляционной жалобе, сторона ответчика пыталась настаивать на необходимости отмены решения суда в связи с тем, что в материалах дела находится, по их мнению, сфальсифицированная судом аудиозапись.

Однако сторона истца, действуя добросовестно и разумно, связалась с секретариатом судьи Веретенникова И.Н., высказав озабоченность наличием дефектной аудиозаписи.

После этого Арбитражный суд Сахалинской области 18 марта 2026 г. направил в суд апелляционной инстанции полную аудиозапись судебного заседания 14 ноября 2025 г. с соответствующим сопроводительным письмом.

Указанное действие суда, однако, не переубедило очевидно недобросовестных представителей ответчика, основная цель которых – максимально затянуть рассмотрение спора любыми способами во всех инстанциях.

Именно по этой причине 15 апреля 2026 г. представитель ответчика – адвокат Мастерков А.А. заявил необоснованное и не отвечающее процессуальным нормам права заявление о фальсификации доказательств, копию которого прилагаем к данному обращению.

На странице 4 заявления о фальсификации содержится следующий довод:

Первоначально аудиозапись запрашивалась с целью подтверждения нарушения судом как формальных норм АПК РФ, так норм процессуальной этики для целей апелляционного обжалования, в том числе по этим основаниям.

Предполагаем, что аудиозапись была удалена (стерта) с 8 минуты хода судебного заседания как свидетельство нарушений, но после указанных выше заявлений ответчика и третьего лица судья И.Н. Веретенников был вынужден изготовить и выдать аудиозапись в представленной версии.

Действия судьи являются действиями по формированию материалов дела, что следует из приведенных выше норм АПК РФ и Инструкции № 100.

Полагаем, что имеет место признаки фальсификация материалов арбитражного дела (ст. 292, 303 УК РФ) судьей И.Н.Веретенниковым с целью воспрепятствования

4

осуществления права на судебную защиту путем обжалования судебных актов.

Таким образом, представитель ответчика Губанова К.Е. – адвокат Мастерков А.А. прямо заявляет, что судья Арбитражного суда Сахалинской области Веретенников И.Н. изготовил (сфальсифицировал) аудиозапись судебного заседания и представил её в вышестоящий суд.

Полагаем, что такое заявление адвоката Мастеркова А.А. подпадает под действие статьи 298.1 УК РФ, согласно которой распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство, а также подрывающих репутацию лиц, участвующих в отправлении правосудия (включая судей), является преступлением.

Имеющиеся в материалах дела доказательства, а также связанные с ними обстоятельства, например тот факт, что 21 ноября 2025 г. представитель подконтрольного ответчику Губанову К.Е. ООО «Супериор» Пустовалова Т.П., заявив ходатайство о выдаче аудиозаписей судебных заседаний по делу и, несомненно, их получив, по крайней мере до конца декабря 2025 года, уже знала о дефекте аудиозаписи.

Но вместо того чтобы предпринять меры по выявлению причин дефекта и получению надлежащей записи, она и её коллега – адвокат Мастерков А.А. принялись использовать эту несущественную техническую неполадку в своих процессуальных интересах, что в итоге вылилось в заявление с их стороны о клевете в адрес суда.

Согласно УПК РФ, уголовное дело по статье 298.1 УК РФ возбуждается по заявлению потерпевшего, которым в данном случае может выступать Арбитражный суд Сахалинской области в лице его председателя или конкретный судья. Такое заявление подается в органы Следственного комитета Российской Федерации.

В связи с изложенным просим рассмотреть изложенные выше доводы, оценить их в соответствующем порядке и в случае обнаружения фактов клеветы в адрес суда и правосудия со стороны адвоката Мастеркова А.А., в наличии которых мы уверены, направить в установленном порядке заявление в следственные органы, а также в Адвокатскую палату Санкт-Петербурга и адвокатское образование «Адвокатское бюро «ФРЕММ», в которых состоит адвокат Мастерков А.А. (номер в реестре адвокатов Санкт-Петербурга: 6346, статус от 06.02.2015), с целью рассмотрения вопроса о лишении статуса последнего в соответствии с Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

- Приложение:
1. Копия доверенности от истца по делу Сливина О.В.
 2. Копия заявления адвоката Мастеркова А.А. о фальсификации

С уважением,

Представитель О.В. Сливина



М.А. Черевик