

**Председателю Верховного суда
Российской Федерации
Краснову И.В.**

**Председателю Арбитражного суда
Сахалинской области
Курмачеву Д.В.**

**Начальнику управления Генеральной
прокуратуры Российской Федерации по
Дальневосточному федеральному
округу
Коношу Д.А.**

**Редакциям федеральных и
региональных СМИ**

от Сек Станислава Геннадиевича
693013, г. Южно-Сахалинск, ул. Петра
Первого, д. 27
263892@mail.ru

Схема с муниципальными дорогами в Южно-Сахалинске под прицелом Прокуратуры: Что скрывает правление ТСЖ?

Правовой конфликт в жилом массиве «Зима 3/1» вышел на принципиально новый уровень. ТСЖ Мк. Солнечный пытается через суд забрать в собственность 3,7 км городских дорог общего пользования (дело № А59-4666/2026). По словам местных активистов, цель — вернуть шлагбаум. Но кулуарный процесс сорван.

Ход прокуратурой

7 сентября на предварительном судебном заседании Прокуратура Сахалинской области официально вошла в процесс и выступила ПРОТИВ иска ТСЖ. Надзорное ведомство настроено защищать муниципальную собственность. Для Администрации города Южно-Сахалинска это мощный сигнал: чиновники, ранее отталчивавшиеся под предлогом «идущего суда», теперь не смогут пассивно наблюдать за происходящим.

Иск в обход высшего органа управления

Осознав, что отпор прокуратуры ставит иск под угрозу, правление ТСЖ экстренно объявило о созыве общего собрания на 7 октября.

В повестку дня (Пункт 2) спешно включили «одобрение иска в Арбитраж». Это фактически подтверждает: в июле правление ТСЖ подало иск в суд в обход жителей. Но ключевой вопрос решился кулуарно. Теперь руководство ТСЖ пытается экстренно получить одобрение людей «задним числом», чтобы прикрыть эту процессуальную брешь перед ноябрьским судом.

Цена вопроса для кошельков

В пунктах 3 и 4 повестки ТСЖ предлагает включить эти дороги в состав общего имущества и переложить их капремонт и содержание на карманы жителей в составе платы за техобслуживание. Вместо того чтобы добиваться от мэрии ремонта асфальта за бюджетные деньги, правление предлагает собственникам возложить на себя бессрочное и тяжелое финансовое бремя. Для придания статуса очную часть собрания пытаются провести в штабе «Единой России».

Главная интрига: устоит ли прокуратура?

Основной суд состоится **2 ноября**. Заочное голосование собственников завершится **21 октября**.

Ключевой риск ситуации заключается в том, удастся ли правлению ТСЖ обойти жесткие нормы процессуального права. Вся интрига сводится к следующему: примут ли надзорные органы и Арбитражный суд Сахалинской области экстренный октябрьский протокол, закрыв глаза на то, что в июле иск был подан тайно и без одобрения жителей? По закону, отсутствие согласия собственников на момент подачи заявления – это серьезный процессуальный изъян, который суду предстоит детально исследовать по нормам АПК РФ. Именно поэтому заседание 2 ноября берется под строгий общественный и медийный контроль. Наблюдаем!

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ДЛЯ СМИ И НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ

Уважаемые редакторы и представители надзорных органов!

Вышеприведенная статья отражает текущую фазу острого социально значимого конфликта вокруг дорожной инфраструктуры жилого массива «Зима 3/1» (г. Южно-Сахалинск). Данное информационное письмо направляется с целью разъяснения детальной правовой предыстории спора, подтвержденной официальными судебными актам Арбитражного суда Сахалинской области по делу № А59-4666/2026.

Тема: Вступление прокуратуры в процесс и экстренный созыв собрания ТСЖ: конфликт вокруг 3,7 км дорог в Южно-Сахалинске перешел в критическую фазу

Правовой спор вокруг дорожной инфраструктуры жилого массива «Зима 3/1» (г. Южно-Сахалинск) получил принципиально новый оборот. Согласно официальным судебным актам Арбитражного суда Сахалинской области по делу № А59-4666/2026, попытка ТСЖ Мк. Солнечный получить в собственность автомобильные дороги общего пользования протяженностью 3 700 метров столкнулась с жесткой позицией надзорных органов. На этом фоне руководство ТСЖ предприняло попытку экстренного изменения правовых оснований спора через созыв внеочередного общего собрания.

Позиция прокуратуры: защита муниципальной собственности

7 сентября 2026 года в ходе предварительного судебного заседания Арбитражного суда Сахалинской области произошел коренной перелом. В процесс на основании АПК РФ официально вошла Прокуратура Сахалинской области, заявив ходатайство в целях укрепления законности и выступив против удовлетворения исковых требований ТСЖ.

Ранее надзорное ведомство уже отстаивало статус данных дорог как муниципальной собственности. Текущее вмешательство прокуратуры фактически блокирует возможность пассивного ведения процесса со стороны Администрации города Южно-Сахалинска и обязывает суд детально исследовать законность отчуждения городских магистралей.

Иск без одобрения жителей: процессуальный казус

После того как позиция прокуратуры была зафиксирована в судебном определении, правление ТСЖ Мк. Солнечный экстренно опубликовало сообщение о созыве внеочередного общего собрания собственников, которое стартует 7 октября.

Особое внимание привлекает Пункт № 2 повестки дня: «Одобрение и подтверждение согласия собственников недвижимости на обращение Товарищества... в Арбитражный суд Сахалинской области с исковым заявлением... в рамках судебного дела № А59-4666/2026».

Данная формулировка фактически подтверждает, что исковое заявление было подано в июле 2026 года в отсутствие обязательного предварительного решения высшего органа управления ТСЖ – общего собрания собственников. Включение этого пункта свидетельствует о попытке руководства ТСЖ легализовать свои процессуальные действия «задним числом», чтобы попытаться нивелировать риски оставления иска без рассмотрения в связи с вопросами к полномочиям на момент обращения в суд.

Финансовые риски: бремя содержания дорог перекладывают на граждан
Пункты № 3 и № 4 повестки дня предстоящего собрания раскрывают долгосрочные экономические последствия судебного процесса для рядовых граждан. Жителям предлагается выразить согласие на:

1. Включение 3,7 км внутриквартальных проездов в состав общего имущества ТСЖ.
2. Финансирование расходов на содержание и капитальный ремонт этих дорог за счет собственников – в рамках утвержденной сметы доходов и расходов ТСЖ в составе платы за техническое обслуживание.

В случае удовлетворения иска ТСЖ, Администрация города будет полностью освобождена от обязанностей по проектированию тротуаров, ремонту асфальтового покрытия и зимней очистке этих проездов за счет бюджета. Все эти многомиллионные затраты будут пожизненно переложены на кошельки собственников жилья.

Примечательно, что очную часть собрания 7 октября правление ТСЖ планирует провести в помещении штаба партии «Единая Россия» (ул. Дзержинского, д. 40/1), что может расцениваться как попытка придать дополнительный политический вес спорным внутренним решениям товарищества.

Главная интрига процесса: устоит ли правовая позиция прокуратуры?
Основное судебное заседание по существу спора назначено на 2 ноября 2026 года в 10 часов 30 минут (судья Есин Р.В., г. Южно-Сахалинск, ул. Фабричная 13А, кабинет № 46). К этому моменту заочный этап голосования жителей уже завершится (21 октября), и правление ТСЖ сформирует итоговый протокол.

Ключевой юридический прецедент и главная интрига процесса заключаются в последовательности надзорного органа. На предварительном заседании 7 сентября прокуратура возражала против иска ТСЖ. Примечательно, что именно Прокуратура Сахалинской области в рамках громкого процесса 2024 года проделала огромную работу и лично отвоевала эти дороги у ТСЖ, вернув их в муниципальную собственность.

Вся интрига 2 ноября сводится к тому, пойдет ли прокуратура вопреки собственным прежним решениям и закону. Примут ли надзорные органы экстренно созданный октябрьский протокол как основание закрыть глаза на то, что в июле иск был подан в отсутствие обязательного предварительного одобрения общего собрания. Но главный вопрос теперь заключается в том, какую правовую оценку даст Арбитражный суд Сахалинской области попытке руководства ТСЖ легализовать иск «задним числом». По закону, отсутствие согласия собственников на момент подачи заявления в июле – это серьезный процессуальный изъян, который суду предстоит детально исследовать с точки зрения норм АПК РФ. Именно поэтому заседание 2 ноября берется под строгий общественный и медийный контроль, чтобы увидеть: окажутся ли нормы права сильнее кулуарных маневров руководства ТСЖ.

Информация о судебном заседании и контакты

Ближайшее судебное заседание по делу № А59-4666/2026 назначено на **2 ноября 2026 года в 10 часов 30 минут**.

Адрес: Арбитражный суд Сахалинской области (г. Южно-Сахалинск, ул. Фабричная 13А, кабинет № 46, судья Есин Р.В.).

Прошу средства массовой информации провести независимое журналистское расследование и дать публичную оценку попыткам перекладывания бремени содержания дорожной инфраструктуры общего пользования на кошельки собственников жилья.

ПУБЛИКАЦИЯ СТРОГО АНОНИМНО!!!

Контакты для связи: 263892@mail.ru

Приложения:

1. Сообщение о проведении внеочередного общего собрания от 25.09.2026.

2. Определение Арбитражного суда Сахалинской области от 16.07.2026 по делу № А59-4666/2026 о принятии заявления к производству.
3. Определение Арбитражного суда Сахалинской области от 07.09.2026 по делу № А59-4666/2026 о назначении дела к судебному разбирательству.
4. Определение Арбитражного суда Сахалинской области от 09.09.2026 по делу № А59-4666/2026 об исправлении опечаток, опечаток или арифметических ошибок.

04.10.2026 года

Сек / Сек С.Г.

**СООБЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ВНЕОЧЕРЕДНОГО ОБЩЕГО СОБРАНИЯ СОБСТВЕННИКОВ
НЕДВИЖИМОСТИ КВАРТАЛА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ ЗИМА 3/1
ТОВАРИЩЕСТВА СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ «МК. СОЛНЕЧНЫЙ»
ГОРОДА ЮЖНО-САХАЛИНСКА**

Уважаемые соседи!

Сообщаем Вам, что по инициативе группы собственников ТСЖ «Мк. Солнечный» будет проводиться внеочередное общее собрание собственников недвижимости в форме очно-заочного голосования.

Дата и время проведения очного этапа – 07.10.2026 в 18:30 (регистрация с 18:10).

Место проведения общего собрания: гор. Южно-Сахалинск, ул. Дзержинского, д. 40/1, штаб Единой России.

Дата и время начала проведения заочного этапа – 07.10.2026 в 19:30.

Бланк для голосования необходимо будет заполнить и передать Наумцевой Екатерине Владимировне по адресу: гор. Южно-Сахалинск, ул. Петра I, строение администрации и пункта охраны ТСЖ «Мк. Солнечный», тел. для связи +79147587148.

Дата и время окончания проведения заочного этапа общего собрания – 21.10.2026 в 19:00.

По окончании заочного этапа будет произведен подсчет голосов и сформирован протокол.

Повестка дня:

- 1) Выбор председателя собрания, секретаря собрания, ответственного за подсчет голосов.
- 2) Одобрение и подтверждение согласия собственников недвижимости на обращение Товарищества собственников жилья «Мк. Солнечный» в Арбитражный суд Сахалинской области с исковым заявлением о признании права собственности на автомобильные дороги (внутриквартальные проезды) протяженностью 3700 м, расположенные в границах ТСЖ «Мк. Солнечный», в рамках судебного дела № А59-4666/2026.
- 3) Выражение согласия собственников недвижимости на включение внутриквартальных проездов в состав общего имущества ТСЖ «Мк. Солнечный» после вступления в законную силу решения суда и его государственной регистрации.
- 4) Определение порядка финансирования расходов на содержание внутриквартальных проездов после их включения в состав общего имущества ТСЖ «Мк. Солнечный».

Дополнительно сообщаем, что по 4 вопросу повестки дня предлагается решение, что финансирование расходов на содержание внутриквартальных проездов будет осуществляться в рамках утвержденной сметы доходов и расходов ТСЖ «Мк. Солнечный» в составе платы на техническое обслуживание.

С информацией Вы можете ознакомиться у Наумцевой Екатерины Владимировны по адресу: гор. Южно-Сахалинск, ул. Петра I, строение администрации и пункта охраны ТСЖ «Мк. Солнечный», тел. для связи +79147587148.

Каждый собственник недвижимости квартала индивидуальной жилой застройки Зима 3/1, ТСЖ «Мк. Солнечный», имеет право присутствовать при подсчете голосов, который состоится 21 октября 2026 года в 19:00 часов по адресу: гор. Южно-Сахалинск, ул. Петра I, стр. администрации и пункта охраны ТСЖ «Мк. Солнечный».

Инициативная группа – собственники недвижимости: Бородин А.М., Зарицкий С.А., Кокоткина Н.В., Мицук О.А., Наумцев В.В., Шохина Е.А., Васько Е.Ю., Шанс И.И., Тюкавина И.Е., Щербаков А.Б., Дьяченко Н.Г., Горячкина М.М., Гуминская Е.А., Ильин А.В., Кушнарченко В.А., Ланина Н.В., Пашова Н.В., Рогоза А.В., Тулупов Н.А.

25 сентября 2026 года.



Арбитражный суд Сахалинской области

Коммунистический проспект, дом 28, Южно-Сахалинск, 693024,

www.sakhalin.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии заявления к производству,
подготовке дела к судебному разбирательству,
назначении предварительного судебного заседания

г. Южно-Сахалинск
16.07.2026

Дело № А59-4666/2026

Судья Арбитражного суда Сахалинской области Р. В. Есин, рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления товарищества собственников жилья «МК.Солнечный» (ОГРН 1066501067885, ИНН 6501171093)

к муниципальному образованию городской округ «Город Южно-Сахалинск» в лице Администрации города Южно-Сахалинска (ОГРН 1026500538129, ИНН 6501026762)

о признании права собственности на автомобильные дороги, протяженностью 3 700 м.,

У С Т А Н О В И Л:

Исковое заявление подано с соблюдением требований, установленных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь частью 3 статьи 127, статьями 51, 127, 133, 135, 136, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Исковое заявление товарищества собственников жилья «МК.Солнечный» принять, возбудить производство по делу №№ А59-4666/2026.

Привлечь к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Сахалинской области (г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 250).

Начать подготовку к судебному разбирательству.

С учетом отпуска судьи назначить дело к рассмотрению в предварительном судебном заседании арбитражного суда первой инстанции на **07.09.2026 в 11 часов 30 минут**, которое состоится в помещении суда по адресу г. Южно-Сахалинск, ул. Фабричная 13А, каб. 46.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что если в ходе предварительного судебного заседания суд признает дело подготовленным к судебному разбирательству и от участников процесса, не явившихся в заседание, не поступят возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе в соответствии со статьей 137 АПК РФ завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

В данном случае извещение о времени и месте проведения предварительного судебного заседания следует считать извещением о времени и месте основного судебного заседания.

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству представить в суд к судебному заседанию:

истцу – представить письменные возражения на отзыв ответчика (при получении); незамедлительно направить копию искового заявления в адрес привлеченного третьего лица, доказательства направления представить суду;

ответчику – оформленный в соответствии со статьей 131 АПК РФ письменный мотивированный отзыв на исковое заявление по существу заявленных требований с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении, со ссылкой на нормы права, документы в обоснование своих доводов, а также доказательства направления копий отзыва истцу;

третьему лицу – мотивированный отзыв на исковое заявление.

Согласно ч. 4 ст. 131 АПК РФ в случае, если в установленный судом срок ответчик не представит отзыв на исковое заявление и другие истребованные документы, арбитражный суд вправе рассмотреть дело по имеющимся в деле доказательствам. При этом арбитражный суд может отнести на ответчика судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела в соответствии с ч. 2 ст. 111 АПК РФ.

Полномочия представителей лиц, участвующих в деле, должны быть оформлены в порядке, предусмотренном статьей 61 АПК РФ.

В отзыве должны быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты. Представление отзыва на заявление согласно статье 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации является обязанностью ответчика. Отзыв на заявление и приложенные к нему документы должны быть направлены в адрес суда и лиц, участвующих в деле, в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом до начала судебного заседания.

В силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований. Сторонам разъясняется, что суд не направляет лицам, участвующим в деле, копии материалов дела, за исключением копий судебных актов. При этом согласно части 1 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела. С материалами дела необходимо знакомиться заблаговременно, до начала предварительного судебного заседания. Лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно.

В силу части 1 статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации копии документов, представленных в суд лицом, участвующим в деле, направляются им другим лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют. Указанные в определении документы должны быть направлены в суд и другим лицам, участвующим в деле, заблаговременно. Все доказательства должны быть раскрыты лицами, участвующими в деле, до начала судебного разбирательства.

Лица, участвующие в деле, имеют право обратиться к посреднику в целях урегулирования спора, заключить мировое соглашение или применять другие примирительные процедуры, в том числе процедуру медиации.

Лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного разбирательства; участвовать в исследовании доказательств; задавать вопросы другим участникам арбитражного процесса, заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения арбитражному суду, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам; знакомиться с ходатайствами, заявленными другими лицами, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле; знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле, знать о принятых по данному делу судебных актах и получать копии судебных актов, принимаемых в виде отдельного документа; знакомиться с особым мнением судьи по делу; обжаловать судебные акты; пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными им АПК РФ и другими федеральными законами.

После получения определения о принятии заявления к производству лица, участвующие в деле, самостоятельно, в соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников информации и любых средств связи и несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела.

Сторонам разъясняется, что на основании совместного постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 08.04.2020 № 821 (с изменениями, внесенными постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 29.04.2020 № 822) в Арбитражном суде Сахалинской области реализована техническая возможность проводить судебные заседания с использованием информационной системы «Картотека арбитражных дел» (судебные онлайн-заседания).

Информацию о движении дела, включая сведения об объявленных перерывах, о времени и месте рассмотрения дела можно получить на официальном сайте Арбитражного суда Сахалинской области <http://sakhalin.arbitr.ru>, на сервисе Верховного Суда Российской Федерации <http://kad.arbitr.ru>, в информационном киоске, установленном в вестибюле на первом этаже Арбитражного суда Сахалинской области.

Заявления и ходатайства по делу, находящемуся в производстве Арбитражного суда, за исключением заявлений об обеспечении иска, об обеспечении имущественных интересов (статьи 92, 99 АПК РФ), могут быть поданы в электронном виде путем заполнения форм, размещенных на сайте <http://my.arbitr.ru>.

Судья

Р. В. Есин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 03.07.2025 3:02:31

Кому выдана Есин Роман Викторович



Арбитражный суд Сахалинской области
Коммунистический проспект, дом 28, Южно-Сахалинск, 693024,
www.sakhalin.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о назначении дела к судебному разбирательству

г. Южно-Сахалинск
07.09.2026

Дело № А59-3995/2026

Арбитражный суд Сахалинской области в составе судьи Р. В. Есина, при ведении протокола предварительного судебного заседания секретарем судебного заседания П. А. Мошенским, рассмотрев в предварительном судебном заседании дело по исковому заявлению товарищества собственников жилья «МК.Солнечный» (ОГРН 1066501067885, ИНН 6501171093)

к муниципальному образованию городской округ «Город Южно-Сахалинск» в лице Администрации города Южно-Сахалинска (ОГРН 1026500538129, ИНН 6501026762)

о признании права собственности на автомобильные дороги, протяженностью 3 700 м.,
третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора
Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Сахалинской области,

при участии в заседании:

от истца – А. Д. Щепанского, по доверенности от 20.10.2025, паспорт;

от ответчика – А. Р. Ковалевича, по доверенности № 114-Д от 16.06.2026, паспорт;

от третьего лица – не явился (извещен);

от гр. Михаила Анатольевича Махова – С. В. Лобанова, по доверенности серии 65 АА
№ 1293232 от 24.02.2026, паспорт;

от Прокурора Сахалинской области – А. С. Щетининой, служебное удостоверение.

У С Т А Н О В И Л:

товарищество собственников жилья «МК.Солнечный» обратилось в арбитражный суд к муниципальному образованию городской округ «Город Южно-Сахалинск» в лице Администрации города Южно-Сахалинска с исковым заявлением о признании права собственности на автомобильные дороги, протяженностью 3 700 м.

Определением суда от 16.07.2026 рассмотрение дела в предварительном судебном заседании было назначено на 07.09.2026.

Третье лицо, извещенное о времени и месте проведения предварительного судебного заседания, явку своего представителя в суд не обеспечило, отзыв на исковое заявление не представило. Дело рассмотрено в отсутствие представителя третьего лица (1) по правилам статьи 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

До начала заседания в материалы дела от гр. Михаила Анатольевича Махова и Геннадия Унхановича Сек поступили ходатайства о вступлении в дело в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

Возражений относительно удовлетворения указанных ходатайств со стороны лиц, участвующих в деле, заявлено не было.

Согласно части 1 статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции

арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон.

Принимая во внимание, что судебный акт по настоящему делу может повлиять на права и обязанности гр. Михаила Анатольевича Махова и Геннадия Унхановича Сек, указанные лица подлежат привлечению к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

Кроме того, в предварительное судебное заседание явился представитель Прокуратуры Сахалинской области, которые заявил ходатайство о вступлении в дело в порядке статьи 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Возражений относительно вступления прокурора в дело со стороны лиц, участвующих в деле, не заявлено.

По мнению суда, ходатайство о вступлении в дело прокурора не противоречит положениям статьи 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также согласуется со статьей 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (где одной из задач судопроизводства является укрепление законности и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности).

Учитывая изложенное, ходатайство о вступлении в дело прокурора подлежит удовлетворению.

В предварительном судебном заседании представитель истца настаивал на удовлетворении заявленного искового требования в полном объеме по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика представил письменный отзыв на исковое заявление, поддержал изложенные в нем доводы.

Прокурор возражал относительно удовлетворения заявленного иска.

Принимая во внимание, что судебный акт по настоящему делу может повлиять на права и обязанности Департамента дорожного хозяйства и благоустройства Администрации города Южно-Сахалинска, как отраслевого органа Администрации города Южно-Сахалинска, уполномоченного решать вопросы местного значения в сфере дорожной деятельности, благоустройства на территории городского округа «Город Южно-Сахалинск», суд считает, что указанное лицо также подлежит привлечению к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Исследовав материалы дела, суд, с учетом мнения представителей лиц, участвующих в деле, считает возможным подготовку дела к рассмотрению завершить, назначить судебное заседание.

Руководствуясь статьями 51, 136, 137, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д И Л И Л:

Привлечь к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора: 1) Департамент дорожного хозяйства и благоустройства Администрации города Южно-Сахалинска (693007, г. Южно-Сахалинск, пр-кт Победы, д. 62А), 2) гр. Михаила Анатольевича Махова, 3) гр. Геннадия Унхановича Сек.

Удовлетворить ходатайство Прокуратуры Сахалинской области. Привлечь к участию в деле Прокурора Сахалинской области.

Подготовку дела к рассмотрению признать оконченной.

С учетом отпуска судьи назначить дело к рассмотрению в судебном заседании на **02.11.2026 в 10 часов 30 минут**, которое состоится в помещении суда по адресу: г. Южно-Сахалинск, ул. Фабричная 13А, каб. № 46.

Лицам, участвующим в деле, представить:

сторонам – незамедлительно направить копию искового заявления, отзыва на исковое заявление в адрес привлеченного третьего лица, доказательства направления и/или вручения представить суду;

ответчику – документы, касающиеся предоставления земли под строительство дорог;

третьему лицу (Департаменту дорожного хозяйства и благоустройства Администрации города Южно-Сахалинска) – письменный мотивированный отзыв на исковое заявление.

третьим лицам (гр. Михаилу Анатольевичу Махову и гр. Геннадию Унхановичу Сек) – письменные мотивированные отзывы на исковое заявление.

Информация о движении дела размещена на официальном сайте Арбитражного суда Сахалинской области <http://sakhalin.arbitr.ru>.

Копии настоящего определения направить Департаменту дорожного хозяйства и благоустройства Администрации города Южно-Сахалинска и гр. Геннадию Унхановичу Сек.

Судья

Р. В. Есин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 18.08.2026 23:12:37

Кому выдана Есин Роман Викторович

**Арбитражный суд Сахалинской области**

Коммунистический проспект, 28, Южно-Сахалинск, 693000,

www.sakhalin.arbitr.ru**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

об исправлении описок, опечаток или арифметических ошибок

г. Южно-Сахалинск
09.09.2026

Дело № А59-4666/2026

Арбитражный суд Сахалинской области в составе судьи Р. В. Есина, рассмотрев материалы дела № А59-4666/2026 по исковому заявлению товарищества собственников жилья «МК.Солнечный» (ОГРН 1066501067885, ИНН 6501171093) к муниципальному образованию городской округ «Город Южно-Сахалинск» в лице Администрации города Южно-Сахалинска (ОГРН 1026500538129, ИНН 6501026762)

о признании права собственности на автомобильные дороги, протяженностью 3 700 м., третьи лица, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора 1) Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Сахалинской области, 2) Департамент дорожного хозяйства и благоустройства Администрации города Южно-Сахалинска, 3) гр. Михаила Анатольевича Махова, 4) гр. Геннадия Унхановича Сек.

У С Т А Н О В И Л:

товарищество собственников жилья «МК.Солнечный» обратилось в арбитражный суд к муниципальному образованию городской округ «Город Южно-Сахалинск» в лице Администрации города Южно-Сахалинска с исковым заявлением о признании права собственности на автомобильные дороги, протяженностью 3 700 м.

Определением суда от 07.09.2026 дело назначено к рассмотрению на 02.11.2026.

При изготовлении определения от 07.09.2026, допущена описка номере дела, а именно: вместо верного номера дела «А59-4666/2026», ошибочно указан номер «А59-3995/2026».

Согласно части 3 статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, принявший решение, по заявлению лица, участвующего в деле, судебного пристава-исполнителя, других исполняющих решение арбитражного суда органа, организации или по своей инициативе вправе исправить допущенные в решении описки, опечатки и арифметические ошибки без изменения его содержания.

При указанных обстоятельствах и в соответствии с приведенной нормой права, суд считает необходимым исправить описку, допущенную в определении Арбитражного суда Арбитражного суда Сахалинской области от 07.09.2026 по делу № А59-4666/2026

Руководствуясь статьями 179, 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

исправить описку, допущенную в определении Арбитражного суда Сахалинской области от 07.09.2026 по делу № А59-4666/2026.

Номер дела читать: «А59-4666/2026»

Определение может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с момента вынесения, путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Сахалинской области.

Электронная подпись действительна.

Р. В. Есин

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 18.08.2026 23:12:37

Кому выдана Есин Роман Викторович